

INFORME

Del estudio de seguimiento – Evaluando el impacto del Comercio Justo en la reducción de pobreza a través del desarrollo rural

Autora: Elisabeth Schneider
Supervisión y Control de Calidad: Dr. Stefan Silvestrini

CEval GmbH
Im Stadtwald
Geb. C 5.3
D-66123 Saarbrücken

Tel. +49 – (0)6 81 – 3 02 36 79
E-Mail s.silvestrini@ceval.de
URL <http://www.ceval.de>

Saarbrücken, Agosto 21st 2018

Encargado por Fairtrade Germany



Content

1.	Introducción y Razón Fundamental	1
2.	Plan del estudio: Un Diseño de Caso de Estudio Comparativo.....	2
3.	Comercio Justo y Desarrollo Rural: Hallazgos Clave de Seis Casos de Estudio	4
3.1	El Caso del Banano.....	4
3.2	El Caso del Cacao	6
3.3	El Caso del Café	7
3.4	El Caso del Algodón	9
3.5	El Caso de las Flores.....	10
3.6	El Caso del Té.....	12
4.	Seis Casos de Estudio, Cinco Años mas Tarde: Una Perspectiva Comparativa.....	13
4.1	La Dimensión Económica	14
4.2	La Dimensión Social	15
4.3	La Dimensión Ambiental	16
5.	La Contribución de Fairtrade al Cambio: Una Conclusión en 2018.....	18
6.	Recomendaciones: Dirigido a Diferentes Grupos de Interés.....	19
7.	Literatura	22
8.	Anexo.....	23

Lista de Abreviaciones

BT	Bacillus Thuringiensis (bacterias de suelo para genéticamente modificar el algodón)
CEval	Centro de Evaluación
EC	Entrevista Comunitaria
COSA	Comité de Evaluación para la Sostenibilidad
OPC	Organización de Producción de Contrato
DGF	Discusiones de Grupos Focales
FLO	Fairtrade Labelling Organization
CJ	Comercio Justo
OGM	Organismo Genéticamente Modificado
MO	Mano de Obra
EIC	Entrevistas de Informantes Clave
ONG	Organización No Gubernamental
OP	Organización de Producción (Termino genérico para OPC, MO y MOP)
SECO	State Secretary of Economic Affairs, Switzerland
MOP	Micro-Organizaciones de Producción
TDC	Teoría del Cambio
TransFair e.V.	Nombre oficial registrado de Fairtrade Germany
EVS	Estándar Voluntario de Sostenibilidad

Lista de Gráficos

Grafico 1 – Dimension social, económica y ecológica del desarrollo sostenible e impactos de la TDC de Fairtrade	2
Grafico 2: Áreas de investigación del estudio según los indicadores COSA.....	3
Grafico 3: Recopilación de Datos del Estudio de Impacto	4
Grafico 4 – Percepción de la situación económica – Cambio en promedio.....	15
Grafico 5 – Precepción de la situación social – Cambio en promedio	16
Grafico 6 – Percepción de la situación ambiental – Cambio en promedio	17

Lista de Tablas

Tabla 1 – Sistema aplicado de calificación	23
Tabla 2 - Evaluación general de la contribución de CJ a las áreas de impacto de la TDC	23

1. Introducción y Motivo Fundamental

Por segunda vez, Fairtrade Germany y la Fundación Max Havelaar Switzerland, ahora conjuntamente con Fairtrade Austria y el Secretario de Estado de Asuntos Económicos de Suiza (SECO), encargaron al Centro de Evaluación (CEval) para realizar un estudio para identificar la contribución del Comercio Justo (CJ) a la reducción de la pobreza a través del desarrollo rural. El estudio fue un seguimiento del estudio de impacto publicado en 2012¹, evaluando longitudinalmente los cambios ocurridos en comparación a los hallazgos de ese entonces. Incluía los mismos productos como el estudio de 2011/12, (es decir, banano, cacao, café, algodón, flores y té), tipos de productores (es decir, Micro-Organizaciones de Producción (MOP), Mano de Obra (MO) y Organización de Producción de Contrato (OPC)) y países (es decir, Perú, Ghana, Kenia y la India).

El comercio justo no solo es una alternativa al comercio convencional, también puede considerarse como una estrategia de mitigación de pobreza y desarrollo sostenible al garantizar pagos a un precio mínimo de producto (basado en el enfoque metodológico de "costos de producción sostenibles")² y que garantiza una prima de desarrollo adicional definida. También es una estrategia que crea empleo organizado democráticamente, asistencia técnica, programación social y protección ambiental, entre otros. Su propósito es crear oportunidades para los productores y trabajadores, que han sido económicamente desfavorecidos o marginados por el sistema de comercio convencional. Un elemento central del sistema de Comercio Justo son los estándares establecidos por Fairtrade Labelling Organization International (FLO)³. Estas normas contienen requisitos sociales, económicos y ambientales y tienen como objetivo mejorar las condiciones de trabajo y de vida de los agricultores y trabajadores en el Sur Global. Los bienes producidos que cumplen con los estándares pueden venderse bajo la etiqueta CJ. Al menos para estos productos se paga un precio mínimo de Comercio Justo (con algunas excepciones específicas del producto). Sin embargo, si el precio de mercado relevante para un producto excede el precio mínimo garantizado, entonces se debe pagar al menos el precio del mercado. Además, se paga una prima de Comercio Justo, que los productores pueden gastar en proyectos de desarrollo acordados democráticamente.

El interés central del estudio de seguimiento plantea qué cambios en el desarrollo rural se pueden observar y en qué medida la certificación CJ contribuye a estos cambios. Con este fin, se aplicó un análisis teórico de contribución, teniendo en cuenta la teoría del cambio (TDC) de CJ y 16 áreas de investigación dentro de las dimensiones de sostenibilidad que son económica, social y ecológica, de acuerdo con los indicadores del Comité de Evaluación para la Sostenibilidad (COSA). Además, el estudio aplica un enfoque de estudios de caso, permitiendo comparaciones entre casos y en el transcurso del tiempo. La recopilación de datos en los seis contextos diferentes se llevó a cabo entre octubre de 2017 y enero de 2018.

La presente publicación presenta un resumen del informe completo.

¹ Vea por favor el estudio [aquí](#).

² Este enfoque asegura que en lo posible los "costos de producción sostenible" para los productores estén cubiertos, es decir, contribuye significativamente a evitar la externalización de costos en desventaja de los productores. El CJ es el único Estándar Voluntario de Sostenibilidad (EVS) con este requisito.

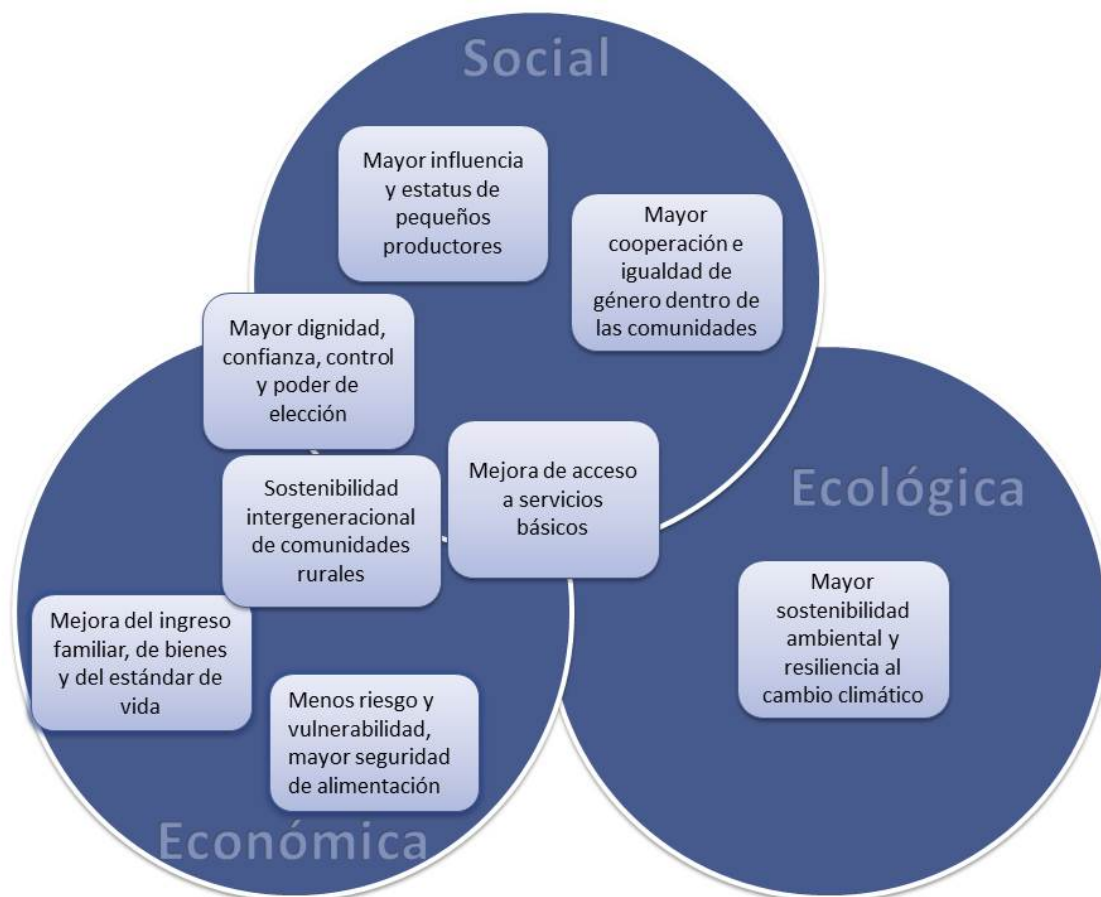
³ Hoy usualmente referido como Fairtrade International (FI).

2. Plan del estudio: Un Diseño de Caso de Estudio Comparativo

Basado en los estudios de caso cualitativos bien documentados del estudio 2011/12, se implementó un **diseño de caso de estudio comparativo**. Este consiste en los casos de estudio (i) plátano en Perú, (ii) cacao en Ghana, (iii) café en Perú, (iv) algodón en la India, (v) flores en Kenia y (vi) té en la India. Mientras que el cacao, el banano y el café representan son representados por las MOP, el algodón cae bajo OPC y el té y las flores representan el valor de la MO. Para evaluar los desarrollos potenciales para los grupos objetivo certificados CJ (i) se tomaron en consideración dos diferentes puntos en el tiempo (2011/12 vs. 2017/18). Además, (ii) las diferencias entre los grupos objetivo y los grupos de comparación se evaluaron basado en los datos de 2017/18.

El estudio actual esta basado en los fundamentos teóricos de la **Teoría del Cambio (TDC) de Fairtrade** y la **sistematización de los indicadores COSA**⁴. Como la TDC es el modelo de impacto teórico del trabajo de Fairtrade, esta ofrece un marco guía para la evaluación de los impactos en y más allá de las OP de CJ. Con relación a los parámetros del productor investigados en este estudio, ocho áreas de impacto se diferencian por la TDC del CJ⁵. Si bien cubren diferentes aspectos del desarrollo rural, pueden atribuirse a las **tres dimensiones del desarrollo sostenible**, como se muestra en el Grafico 1.

Grafico 1 – Dimension social, económica y ecológica del desarrollo sostenible e impactos de la TDC de Fairtrade

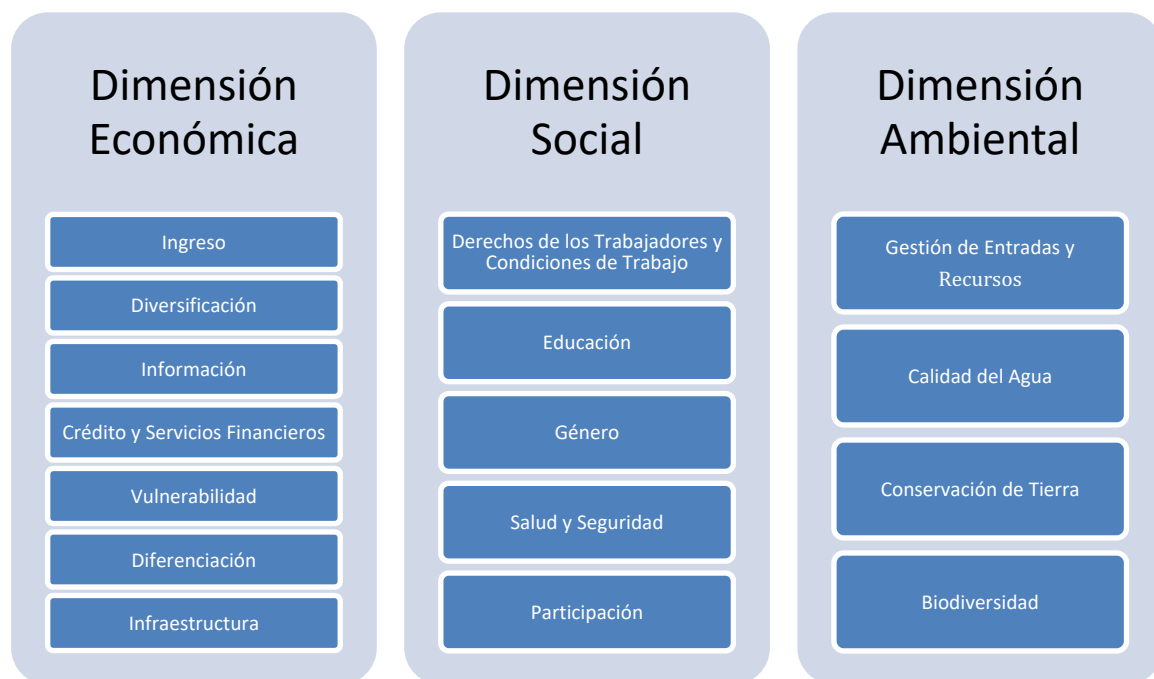


⁴ [Link](#) al Comité de Evaluación para la Sostenibilidad (COSA).

⁵ Por favor vea los gráficos 10 y 12 de la TDC de Fairtrade, la cual puede encontrar [aquí](#).

Con el fin de poder investigar sobre la contribución del CJ a estas áreas de impacto, el estudio actual se basa en la **sistematización de los indicadores COSA**. Como este conjunto de indicadores ya había proveído una base para la recopilación y el análisis de datos en el estudio anterior de 2011/12, el enfoque también fue favorable para garantizar la continuidad entre los dos estudios. Por definición, los indicadores COSA también están organizados bajo las tres dimensiones de sostenibilidad: La económica, la social y la ambiental. Los indicadores relacionados contextualmente se agrupan en áreas de investigación dentro de la dimensión respectiva para poder guiar una investigación más enfocada. En consecuencia, la recopilación de datos y el análisis de este estudio se estructuraron a lo largo de estas tres dimensiones:

Grafico 2: Áreas de investigación del estudio según los indicadores COSA



La recopilación de datos para esta evaluación se basó en diferentes fuentes de datos. Estas incluyeron datos secundarios de Fairtrade en general y para los seleccionados casos de estudio, al igual que la recopilación de datos primordialmente cualitativos. La recopilación de datos primarios estaba basada en tres pilares complementarios: Entrevistas de Informantes Clave (EIC) con la gestión de Fairtrade y representantes de la comunidad, observaciones participativas y Discusiones de Grupos Focales (DGF). Además, todas las directrices de DGF implicaban una evaluación general de la percepción de los participantes con respecto a la dimensión social, económica y ecológica (Grafico 3). Para esta evaluación, el equipo de investigación fue más allá de los parámetros típicos de las DGF y aplicó una **evaluación cuantitativa de percepciones subjetivas**. Se solicitó a los participantes de las DGF que evaluaran su satisfacción actual y pasada con respecto a su situación social / económica / ambiental en una escala del 1 al 10, 1 representando un estándar muy bajo y 10 un estándar excelente⁶. Los datos secundarios incluyeron la TDC, los indicadores COSA, el estudio de 2011/12 y

⁶ Las preguntas detalladas eran por ejemplo, "¿Qué tan satisfecho está con su calidad de vida (situación social) hoy?" Y "¿Qué tan satisfecho estaba con su calidad de vida (situación social) hace cinco años?". Para facilitar las consultas retrospectivas, se dieron puntos de referencia, como "... cuando XY era presidente" o "justo antes del evento de XY".

los informes de estudios de caso subyacentes, así como estudios de publicación relevantes e investigación sobre CJ en general y específicamente las OP visitadas.

El análisis de datos estaba basado en los indicadores COSA y las áreas de investigación respectivas. Los datos cualitativos fueron sometidos a un análisis de contenido cualitativo, mientras que los datos cuantitativos de percepción fueron analizados mediante la aplicación de estadística descriptiva.

Grafico 3: Recopilación de Datos del Estudio de Impacto



3. Comercio Justo y Desarrollo Rural: Hallazgos Clave de Seis Casos de Estudio

Para hacer justicia a los casos de estudios que son bastante heterogéneos, los hallazgos centrales se muestran inicialmente caso por caso, antes de pasar a una perspectiva comparativa. De este modo, se hace un énfasis en particular al abordar los resultados clave para la dimensión económica, social y ambiental.

3.1 El Caso del Banano

En la **dimensión económica**, el CJ contribuye en gran parte al fortalecimiento de las MOP en el *Valle de Chira*. Gracias a la prima y las inversiones colectivas en infraestructura sube la productividad, mejoran las economías de escala y el procesamiento funciona mas eficientemente. Esto es algo que agricultores por si mismos difícilmente podrían lograr. En general, las organizaciones de CJ de hoy en día también tienen acceso a mejores precios de venta para sus productos en los mercados de exportación. Por lo tanto, las MOP no solo son fundamentales para ayudar a los productores a reducir costos y mejorar la productividad, sino también para obtener mayores ingresos.

La estabilidad de los ingresos para la mayoría de los agricultores de CJ ha mejorado aún más desde que comenzaron las exportaciones de banano hace 10 a 15 años. Consecuentemente la mayoría de los bananeros gastan todo su tiempo productivo cultivando banano. Como solo una minoría participa en actividades complementarias para generar ingresos, la mayor parte es bastante vulnerable a

conmociones externas que afectan al sector bananero. Mientras que las cooperativas fuertes de CJ son capaces de apoyar a sus productores en tales situaciones de emergencia (por ejemplo, causadas por el fenómeno de El Niño), las cooperativas que no hacen parte del CJ afirman que no tienen los medios para facilitar un apoyo similar. Esto se reafirmó evidentemente después de la inundación en el *Valle del Chira* en 2017, cuando los productores de CJ recibieron apoyo gracias a la prima de Fairtrade y al gobierno. Por el otro lado, los productores en organizaciones que no hacían parte del CJ, no recibieron apoyo de sus MOP ni del estado.

Además, la creciente competencia a lo largo de plantaciones a gran escala fue reconocida por las cooperativas de CJ y No-CJ como una gran amenaza en el futuro que podría poner en peligro a los pequeños bananeros del valle.

Los miembros de CJ son cada vez más capaces de invertir en la educación de sus hijos, su vivienda y movilidad, y esto no solo ha traído cambios a sus hogares sino también a toda la reputación de las aldeas. Sin embargo, casi no hay ahorro entre los productores bananeros y aparentemente pequeñas variaciones de precio pueden ser decisivas para que un agricultor logre tener ahorros. La mayoría de las MOP de CJ pueden otorgar préstamos con ciertos límites a sus miembros.

En la **dimensión social**, se puede identificar que algunas cooperativas bananeras se han convertido en actores importantes del desarrollo local. Mientras que los malentendidos entre las MOP de CJ y los institutos locales de educación y salud aparecieron en el estudio anterior, hoy las relaciones entre las MOP y la comunidad son fluidas y fructuosas. Por ejemplo intentan las MOP de CJ proporcionar algunos servicios básicos de salud a sus miembros. Además, se pueden identificar intentos de dos MOP de CJ para diseñar proyectos con más impacto.

Mientras que en el estudio de 2011/12 se reveló una alta incidencia de *machismo*, la situación ha mejorado parcialmente en los últimos cinco años: Las mujeres parecen mostrar una mayor participación y autoestima y también afirman tener mayor poder de decisión en sus hogares. Sin embargo, algunas mujeres todavía no están seguras sobre su participación en las MOP en general y particularmente en capacitaciones que se ofrecen a los socios de las MOP.

En general, los años de escolaridad de la población para los hijos de productores de CJ y No-CJ han aumentado, debido a una mayor cobertura de educación pública gratuita. Las MOP certificadas por Fairtrade en el pasado apoyaban más las escuelas en la zona, aunque eran ayudas ad hoc (por ejemplo, techado, plataforma deportiva). Además, se puede observar que los productores que exportan (con o sin certificación de Fairtrade) tienen una probabilidad más alta de poder financiar una educación superior, que los productores que solo venden en los mercados locales. A pesar de estas mejoras, algunos agricultores de CJ, sin embargo, percibieron una baja en el contentamiento social. Una razón central mencionada fue que, precisamente debido a mejor educación y oportunidades de trabajo, muchos niños se alejan de las aldeas, lo que lleva a la separación de las familias. Si bien se definen y aplican los procesos de toma de decisiones de acuerdo con los estándares de CJ, los bajos niveles de educación limitan la comprensión de los mecanismos de CJ y llevan a una falta de propuestas viables en las asambleas.

En la **dimensión ambiental**, el estudio reveló que el cambio climático ya tiene un impacto sobre la resiliencia de los productores y lo tendrá aún más en el futuro. La escasez de agua sigue siendo uno de los problemas más agudos para los agricultores y las comunidades adyacentes, ya que el próximo depósito de agua está a punto de agotarse. La prima de Fairtrade ha facilitado medidas para la

gestión del agua y de los residuos, así como capacitaciones de sensibilización sobre la erosión del suelo y las consecuencias económicas de este fenómeno.

3.2 El Caso del Cacao

En cuanto a los **indicadores económicos** en el caso del cacao, los agricultores de cacao en CJ generalmente reportaron mayores ingresos que sus contrapartes de No-CJ, lo que está altamente relacionado con la mejora del rendimiento y la reducción de costos de los insumos agrícolas, ya que son proveídos parcialmente por la cooperativa. De hecho, en el estudio de 2011/12 se observó que la productividad tradicionalmente baja en el sector del cacao en Ghana había mejorado – un desarrollo que se enfatizó nuevamente en este estudio de seguimiento para los cultivadores de cacao de CJ. El impulsor más importante para esto se puede ver en el sistema eficaz de capacitaciones de agricultores, que son facilitadas por la prima de Fairtrade. También se valoran mucho las capacitaciones adicionales sobre actividades de sustento alternativas, especialmente por parte de las agricultoras de cacao. Sin embargo, el impacto social a largo plazo de estas inversiones sigue siendo un problema.

En general, los precios de productor, que agricultores de cacao tienen derecho a reclamar, son muy transparentes para productores de cacao de CJ y No-CJ. Sin embargo, este no es el caso de beneficios (gubernamentales y cooperativas) y bonificaciones adicionales. Debido a la estructura específica del sector de cacao en Ghana y los precios relativamente estables garantizados por el gobierno, la vulnerabilidad de los agricultores actualmente no se ve fuertemente afectada por las fluctuaciones del mercado mundial. A su vez, dependen en gran medida de la buena voluntad y capacidad financiera del gobierno.

En contraste, la cuestión del acceso limitado a los préstamos para los productores de cacao sigue sin resolverse, posiblemente teniendo consecuencias negativas para el cultivo sostenible del cacao en general. Dada esta situación, otros actores están empezando a encontrar soluciones alternativas: Una compañía recientemente anunció la necesidad de hacer grandes inversiones en las granjas de cacao de las personas en un período de tres años. Durante este tiempo, los agricultores estarían siendo prácticamente empleados en sus propias granjas y se verían obligados a vender sus productos a la empresa. En desesperación por generar grandes inversiones, incluso agricultores de CJ podrían tener la inclinación de alejarse de la unión cooperativa. Esta situación además puede llevar, a que en el cultivo de cacao en Ghana también pueda verse una escasez de mano de obra de mediano a largo plazo, ya que los hijos de los agricultores recurren cada vez más a tomar oportunidades de empleo más atractivas y "trabajos de cuello blanco".

Al ver los **indicadores sociales**, hace cinco años se identificó la existencia de trabajo infantil como un problema, pero en el estudio actual no se identificó ningún ni discutió ningún caso como práctica recurrente en las DGF. Si bien la participación de niños en el trabajo agrícola dentro de los límites legalmente permitidos es bastante común, la concientización sobre el tema del trabajo infantil ilegal y su importancia definitivamente ha aumentado entre los agricultores de CJ, debido a las medidas sistemáticas de sensibilización. Sin embargo, se registra la posibilidad de comportamiento prudente de respuesta.

Productores de cacao actuales han obtenido niveles educativos más bajos que sus descendientes, pero se benefician enormemente de varias capacitaciones regulares facilitadas por la cooperativa. En la actualidad, los agricultores de cacao de CJ se sienten confiados en compartir sus conocimientos

recién adquiridos y los agricultores que no hacen CJ, incluso recurren a ellos para pedirles consejo. En términos de participación, se descubrió que gracias a las continuas capacitaciones, cinco años más tarde los agricultores también muestran una mejor comprensión de los procesos de toma de decisiones de CJ. Los cultivadores de cacao de CJ son conscientes de los derechos que tienen dentro de la cooperativa y la participación en la unión cooperativa sigue siendo sólida. Es digno de mención que los grupos inducidos por CJ suelen ser los únicos grupos de desarrollo comunitario presentes en las aldeas. En general, también está aumentando el número de mujeres en la cooperativa y en puestos directivos. Además, las mujeres parecen ser expresivas y sus opiniones valoradas en la unión cooperativa.

Un enfoque de las capacitaciones es la implementación de medidas de **concientización ambiental** sobre prácticas agrícolas sostenibles, que se han continuado y que en los últimos años la cooperativa de CJ ha ido ampliando progresivamente. Siguen siendo uno de los beneficios más valiosos recibidos para miembros de la cooperativa. Sin embargo, en términos de posibles efectos perjudiciales por el uso (excesivo) de pesticidas, para los agricultores los riesgos de salud eran de mayor preocupación que los problemas ambientales.

Por otro lado, cada vez más se reconoce que el cambio climático afecta negativamente a los productores de cacao. Esto fue expresado especialmente por los agricultores masculinos de CJ.

En cuanto a cuestiones más complejas como la calidad del suelo o la biodiversidad, la mayoría de los pequeños agricultores todavía no lo tiene muy claro o no lo entiende bien: Aunque los agricultores de cacao de CJ saben que puede ser beneficioso adoptar ciertas prácticas agrícolas favorables para el medio ambiente (por ej. árboles de sombra) eran bastante ajenos a los efectos más complejos que van más allá de mayores ingresos, como por ejemplo la conservación del suelo o la contribución a la biodiversidad.

3.3 El Caso del Café

Los productores de café en la provincia peruana de *Chanchamayo* han vivido una serie de recaídas en los últimos cinco años, con efectos considerables en la **dimensión económica**. La crisis más frecuente que tuvieron que enfrentar fue la aparición de *La Roya* – roya del café –, un hongo cuya propagación epidémica es ampliamente percibida como un efecto del cambio climático y que ha agresivamente destruido las plantas de café. Esto llevó a una pérdida dramática de plantas y parcelas en toda la región amazónica. Al mismo tiempo, el precio del café en el mercado mundial disminuyó drásticamente y los problemas internos de la cooperativa de CJ llevaron a un mal manejo gerencial y desconfianza entre los productores. Una contratación no se pudo cumplir debido a un bajo volumen de producción durante *La Roya* y resultó en una multa penal, que hasta el día de hoy sigue siendo una pesada carga económica para la cooperativa de CJ. Las consecuencias negativas causadas por el cambio climático no fueron repartidas equitativamente entre los actores de la cadena de suministro y en vez, solo fueron asumidas por la cooperativa. La consecuencia, es que actualmente el 50% de la prima de Fairtrade se utiliza para pagar deudas.

Además, la aparición de "cooperativas fantasma", creadas por empresas locales que listan miembros que en realidad no existen y los representantes en su lugar provienen de la calle, representan una mayor competencia ilegal para la cooperativa de CJ. El precio actual que reciben los agricultores de CJ de la cooperativa objetivo por un kilo de café pergamino de calidad aceptable, es solo la mitad del

precio de lo que era en 2011. Hay agricultores que aproximadamente saben cómo se calculan los precios y entienden qué deben hacer para recibir mejores precios y beneficios del CJ. En contraste hay otros beneficiados, especialmente mujeres, que tienen menos educación con respecto al tema. Por lo tanto, los esfuerzos realizados para informar a los miembros, al igual que la información proveída en asambleas y capacitaciones, son muy importantes. La conciencia sobre la diversificación de las fuentes de ingresos para los agricultores de CJ y No-CJ ha aumentado durante la crisis, pero aún es demasiado baja para permitir un ingreso digno para los agricultores de la región.

Tanto los agricultores de CJ como No-CJ tenían que encargarse de los créditos del banco gubernamental peruano y hoy están en deuda con un reintegro a partir de la cosecha de este año. Con precios constantemente bajos y pocas hectáreas en producción, existe un alto riesgo de impago del préstamo con consecuencias potencialmente graves para los agricultores y las instituciones involucradas.

Hay una correlación fuerte entre la satisfacción social con la situación económica. Los **indicadores sociales** mostraron que, en comparación a cinco años atrás, parece haber una disminución de confianza y orgullo entre los agricultores y se ha perdido confianza en la promesa del café. Los sentimientos de impotencia, miedo y desesperación prevalecen entre todos los productores de café y los jóvenes emigran cada vez más del campo a las ciudades para buscar oportunidades.

El comité de mujeres que estaba funcionando bien durante el último estudio, ya no está activo, lo que resulta en la ausencia de entrenamientos dirigidos por mujeres en la cooperativa de CJ. Sin embargo, ha habido mejoras graduales: Hay mujeres en los comités locales como personal administrativo, y se estableció que la Junta Directiva debería incluir al menos una mujer. Sin embargo, a pesar de su situación precaria, la cooperativa de CJ continúa con sus operaciones y ha podido establecer una Asociación Público Privada (PPP) para implementar un curso de formación profesional integral, que va más allá del apoyo que facilitaron en 2011. Tales esfuerzos de la cooperativa para promover educación adicional han sido valorados por los agricultores, especialmente si se llevan a cabo en un lenguaje simple y con capacitaciones en el campo. La cooperativa de CJ visitada se caracteriza por una estructura establecida y una participación bastante regular de los miembros. A pesar de los desafíos económicos y administrativos mencionados, los agricultores de CJ aún se identifican con su asociación en mayor medida que las cooperativas visitadas que no hacen CJ.

En la **dimensión ambiental**, el estudio de 2011/12 concluyó que hay una mayor conciencia sobre las prácticas ambientales (por ejemplo, el compostaje), principalmente debido a las capacitaciones certificadas de UTZ y Rainforest Alliance. Esta tendencia continúa a medida que los agricultores de CJ se adhieren a las políticas ambientales establecidas por la cooperativa. En contraste, los agricultores que no hacen CJ declararon haber reanudado prácticas perjudiciales, como la quema de campos. Sin embargo, la mala situación económica actual ha llevado a que medidas de conservación ambiental hayan empezado a recaer, incluso entre miembros de la cooperativa de CJ. La dificultad para acceder a los fertilizantes hace que los agricultores migren lentamente y cultiven tierras forestales, donde encuentran suelos vírgenes con nutrientes. A largo plazo, esto tiene graves impactos ambientales y consecuencias ambientales para toda la comunidad.

Por último, en el estudio actual, todos los agricultores se quejaron de los cambios de los patrones climáticos que llevaron a lluvia más fuerte y luz solar más intensa. Los problemas relacionados con el clima causados por el cambio climático no fueron mencionados de forma tan prominente durante el

último estudio. Parece que el cambio climático no solo ha comenzado a afectar el ciclo de crecimiento del café, sino que también ha dado vía libre para la primera gran catástrofe en el sector, que es la pérdida de cosechas debido a *La Roya*.

3.4 El Caso del Algodón

Observando las **áreas de investigación económica** en el caso del algodón, se pudo demostrar que los ingresos de los cultivadores de algodón orgánico de CJ fueron más altos que los de los productores de algodón de No-CJ, agricultores de algodón con *Bacillus Thuringiensis* (BT), tanto en 2011/12 como en el estudio de seguimiento. Sin embargo, aunque el grupo CJ en el estudio 2011/12 se caracterizó por una mayor productividad, esto no se reflejó en el estudio de seguimiento. Las diferencias de ingresos fueron más bien impulsadas por un mayor precio de compra de los cultivos y menores costos de producción mediante la provisión de insumos agrícolas (por ejemplo, provisión de semillas, recogiendo los cultivos en la granja) con la ayuda del esquema de la OPC. Además de estos beneficios puramente económicos, la estructura del CJ bajo OPCs también permite a los agricultores ser más independientes de las empresas agrícolas multinacionales, lo que sin duda es un factor importante para un mejor empoderamiento.

Como la producción de algodón es generalmente la principal fuente de ingresos, en tiempos de sequía, los agricultores se ven confrontados con grandes cortes en sus ingresos familiares disponibles. Esta situación es aún más grave para los agricultores que no son parte del CJ, quienes en comparación a los productores de algodón de CJ tienen que comprar todos los insumos agrícolas, como las semillas y los fertilizantes, por su propia cuenta. Consecuentemente, la gran parte del desarrollo de infraestructura facilitado por la OPC y más específicamente por la prima de Fairtrade, consiste en medidas en el campo para mejorar el suministro de agua. Actualmente, hay un proyecto de riego por goteo encabezado como un proyecto de PPP entre la OPC y el gobierno. Además, varios proyectos a pequeña escala, a menudo también en el campo del suministro de agua, han sido facilitados por la OPC (pozos de agua, tanques de agua, ósmosis inversa, construcción de estanques).

Aunque los agricultores de CJ generalmente están de acuerdo que obtienen un mejor precio con la OPC que en el mercado, las discusiones con los agricultores de CJ sugieren que las decisiones sobre los precios y la prima de Fairtrade no son completamente transparentes para todos los agricultores. Esto fue aún más notable en las discusiones con las mujeres, hablando sobre un desequilibrio de género prevalente específicamente en este contexto. Recientemente, la OPC tiende a desembolsar a los agricultores transfiriendo el dinero a sus cuentas bancarias en lugar de pagarles en efectivo. Como consecuencia, los agricultores y la administración de CJ informan que hay un aumento moderado de ahorros entre los productores de algodón de CJ.

En la **dimensión social** se identificó que, a diferencia del último estudio, la sensibilización sobre el tema del trabajo infantil y la importancia de la educación ha aumentado entre los agricultores de CJ, mientras que este no parece ser el caso entre los productores de algodón de No-CJ quienes supuestamente admitieron que los niños están ayudando en el campo. El prejuicio de género, que está profundamente arraigado en las tradiciones y prácticas regionales, sigue siendo un problema, pero, al menos las becas para niñas, proporcionadas por la prima de Fairtrade, buscan a aumentar el número de estudiantes mujeres que frecuentan estudios superiores. Si bien se brinda acceso a la educación primaria pública hasta el octavo grado, la calidad de la educación da razón de

preocupación. En consecuencia, la juventud en la región sigue sufriendo de bajos niveles de educación, falta de oportunidades para seguir una carrera que coincida con sus intereses y de adquirir habilidades más allá de la agricultura. Como las escuelas secundarias rara vez se encuentran en las zonas rurales, los niños tienen que alejarse de sus aldeas para adquirir la educación deseada. Según los agricultores de CJ, la aspiración de sus hijos es tener “trabajos de cuello blanco” en las ciudades, en lugar de trabajar en la granja.

Si bien se realizan regularmente capacitaciones educativas y medidas de desarrollo de capacidades sobre temas como el uso de semillas, la tecnología, la producción de fertilizantes orgánicos y las normas de Fairtrade y el uso de la prima, la asistencia general y específicamente la participación femenina a menudo es un problema. En ese sentido, se afirmó que las mujeres nunca participan en las capacitaciones ofrecidas por la organización. Las razones mencionadas incluyen su timidez y falta de comprensión debido a los bajos niveles de educación. Su nivel de participación y actividad en las estructuras organizativas de la organización Fairtrade es sustancialmente menor en comparación con la de los hombres de las aldeas. A nivel de gestión de OP de CJ tampoco se encuentra ninguna mujer. Los productores de algodón de CJ confirmaron que existe una buena relación con la organización de productores de CJ y que les es posible articular sus puntos de vista durante la reunión. Esto se refleja de una forma impresionante en la transición estructural de una OPC a una MOP autónoma, que se completó en marzo de 2018.

En términos de la **dimensión ambiental**, la escasez de agua sigue siendo claramente uno de los problemas más apremiantes para los productores de algodón CJ y No-CJ. Reconociendo esta necesidad, un proyecto de riego por goteo está a punto de comenzar. Como la organización de productores no solo está certificada por Fairtrade desde 2008, sino que desde el principio se ha establecido en torno a las prácticas de agricultura orgánica, todos los agricultores que venden a la organización de productores se adhieren a las técnicas de agricultura orgánica. Por lo tanto, la conciencia sobre los beneficios de las prácticas agrícolas respetuosas con el medio ambiente para toda la comunidad continúa siendo mucho más alta entre los productores de algodón de CJ orgánico. Debido a las prácticas de agricultura orgánica, que la organización Fairtrade activamente promueve a través de capacitaciones y el personal presente en el campo, la calidad del suelo ha mejorado, el consumo de agua ha disminuido y los costos de los insumos, por ej. insecticidas, han sido reducidos.

3.5 El Caso de las Flores

En términos de la **situación económica**, similar al estudio de 2011/12, los trabajadores de granjas de flores visitadas se quejaron de los costos de vida desproporcionadamente altos, especialmente el incremento de precios de alimentos, los cuales no se reflejaron suficientemente en sus aumentos salariales. Si bien ha habido mejoras en los salarios en los últimos seis años, en línea con el respectivo estándar de MO de Fairtrade, todavía no se asemejan al *Salario Global de Vida* sugerido para el sector hortícola de Kenia. La inestabilidad política, la gentrificación y la creciente competencia con las granjas de flores de Etiopía han exasperado recientemente esta percepción. En esta situación, salarios adicionales, por ejemplo vivienda o comida, hacen una contribución importante a los ingresos de los trabajadores. Además, la gran mayoría de los trabajadores de las flores tienen negocios secundarios, para complementar sus ingresos de la actividad agrícola. Medidas de capacitación sobre actividades de sustento alternativas, como las capacitaciones en peluquería o contabilidad, que son facilitadas por la prima de Fairtrade, contribuyen en gran parte a esta diversificación de ingresos.

Los empleados de granjas de CJ también tienen acceso a dos distintos planes de crédito que generalmente le otorga a trabajadores un buen acceso de crédito y servicios financieros. Primero, hay un plan de préstamo financiado por la Prima Fairtrade. La otra institución es un plan de crédito circular iniciado por los mismos trabajadores. Gracias a estas instituciones altamente apreciadas, los trabajadores no solo pueden adquirir préstamos para iniciar negocios secundarios sino también tienen acceso a fondos para invertir en vivienda o educación.

Los trabajadores en las granjas de flores demuestran un buen conocimiento del sistema Fairtrade y de los procedimientos de exportación de flores. Como el mercado de rosas de CJ se ha estancado recientemente y la competencia está aumentando, se argumentó que el mercado de flores de CJ debería extenderse y otras oportunidades de venta deberían ser exploradas. Sin embargo, los trabajadores muestran una gran confianza en los sindicatos y las representaciones de los trabajadores y su capacidad para moldear las condiciones laborales para el beneficio de los trabajadores de las flores.

En cuanto a la **dimensión social**, la gran mayoría de los trabajadores agrícolas está representada por los sindicatos, quienes tienen un peso considerable ante la gestión de las granjas de flores. En este sentido, el Protocolo de Libertad Sindical bajo el estándar de MO ha fortalecido tremendamente el papel de los sindicatos de trabajadores. Esto, a su vez, se asocia con una mayor seguridad laboral y participación en la toma de decisiones entre los trabajadores de flores de CJ. Además, los representantes de granjas de CJ participan en actividades de desarrollo rural a través del cuerpo que administra la prima de Fairtrade. En las granjas de flores NO-CJ no existen cuerpos o organizaciones comparables que incluyan a los trabajadores.

Hace cinco años al igual que hoy, la granja de flores de CJ en Kenia brinda apoyo educativo en forma de becas financiadas por la prima de Fairtrade y ha mejorado el alcance de las actividades educativas con el objetivo de beneficiar a toda la comunidad. Sin embargo, existe un creciente potencial de desacuerdo sobre quién debería beneficiarse de estas becas ya que prevalecen diferentes entendimientos sobre el propósito de la prima de CJ: Por un lado el ingreso personal extra para los trabajadores vs. la prima para el desarrollo de la comunidad. La granja examinada que no es de CJ también invirtió individualmente en iniciativas de educación, pero estas fueron dirigidas únicamente a sus trabajadores y no mostraron un mayor impacto a nivel comunitario.

Con medidas de antidiscriminación y los comités locales de género establecidos, los trabajadores no estaban conscientes de la existencia de discriminación sistemática debido a su género y declararon que era igualmente posible que las mujeres y los hombres fueran promovidos a puestos de supervisión. Según la política agrícola, pares de supervisor y supervisor auxiliar, siempre deben estar compuestos de sexos opuestos. Sin embargo, la probabilidad sigue siendo mas alta de encontrar un par de supervisor masculino y supervisor auxiliar femenino, a pesar de que la mayoría de los trabajadores agrícolas son mujeres.

En general, la granja CJ fue unánimemente caracterizada por su buena reputación con respecto a las condiciones de trabajo. Esto ha sido exaltado por un sistema de servicios médicos, chequeos regulares y seguros de salud para los trabajadores, que se ofrecen en las Zonas de granjas de CJ. Además, se proporciona un equipo de protección personal para proteger a los trabajadores de, por ejemplo productos químicos y pesticidas permitidos.

En la **dimensión ambiental**, las prácticas agrícolas respetuosas del medio ambiente como la prohibición de quemar residuos, el uso de microorganismos para la protección del suelo, el

cumplimiento de los criterios de salud y seguridad ocupacional (con respecto al uso de pesticidas) y el compostaje de residuos verdes siguen siendo vigentes e implementados. Además, la granja CJ ha intensificado y continuado sus esfuerzos con respecto a la gestión del agua y la prevención de contaminación de los cuerpos de agua, ya que los patrones de lluvia tan erráticos y las sequías disminuyen los recursos de agua y, por lo tanto, afectan gravemente a comunidades y granjas. Mediante las regularizaciones de Fairtrade, las granjas y las comunidades tienen que negociar las reglas para usar el recurso escaso de agua. Las auditorías regulares de Fairtrade continúan ayudando al cumplir las existentes regulaciones nacionales.

3.6 El Caso del Té

En el caso del té, no se pudo identificar ningún grupo de comparación adecuado que no hacía CJ. Por lo tanto se realizó una comparación longitudinal en el transcurso del tiempo en un jardín de té de CJ. Con respecto a los indicadores económicos, el estudio debe reconocer que, de acuerdo con la *Ley Laboral de Plantación*, los recolectores de té siguen recibiendo un salario inferior al salario mínimo agrícola, como también era el caso en durante el estudio de 2011/12. Sin embargo, en comparación con 2012, el salario diario ha aumentado significativamente de 90 INR a 132,5 INR. Los sindicatos han estado buscando un salario mínimo para el sector de té en la India, pero el *Gobierno de Bengala Occidental* no parece actuar en este sentido. Los salarios de los trabajadores con un contrato permanente⁷, que aplica para la mayoría de los trabajadores, se pagan durante todo el año, por lo que los trabajadores también reciben los mismos ingresos durante los meses mas improductivos de noviembre a febrero. Además del salario diario, los trabajadores reciben más beneficios (por ejemplo, alojamiento gratuito, alimentos subsidiados, subsidios para comprar calzado y equipo de trabajo). Si bien esta clase de ingresos sin duda tienen beneficios, mas seguido que no, la calidad de vivienda o servicios médicos y el dinero proporcionado para la compra de equipos⁸ son considerados como insuficiente. Bajo estas circunstancias, la mayoría de los trabajadores también informaron que cultivan vegetales y mantienen ganado (vacas, picos, cabras) para compensar los pequeños salarios vendiendo productos basados en animales. Además, los trabajadores se ven confrontados con una gran vulnerabilidad debido a la falta de seguro en caso de enfermedad, problemas de salud o discapacidades y el aumento de los precios de los alimentos en la región. Además, no cuentan con títulos de propiedad.

A pesar de una venta proporcionalmente baja de té que se vende bajo las condiciones de Fairtrade (de las ventas en total de la plantación de té solo el 4%) y las adiciones financieras limitadas proveídas por la prima de Fairtrade, las transferencias de este tipo y el desarrollo de infraestructura financiado por la prima fueron y siguen siendo valoradas como un medio alternativo para la mejora económica (individual). Sin embargo, además de la provisión de Gas de Petróleo Líquido (GPL) para cocinar, ha habido pocas inversiones de CJ financiadas con primas en infraestructura y otros servicios de desarrollo en la plantación de té visitada en los últimos años.

⁷ En el pasado, las plantaciones de té también contrataban con mano de obra estacional durante las cosechas, sin embargo, debido a la escasez de mano de obra, como directa consecuencia de los términos desfavorables de empleo y el crecimiento de oportunidades de trabajo y educativas, el trabajo estacional se ha detenido.

⁸ Por ejemplo, trabajadores reciben 60 INR al año para la canasta del selector de té, pero actualmente cuesta 250 INR; obtienen 80 INR al año por zapatos, pero las botas de agua que usan mientras trabajan cuestan alrededor de 250 INR. También obtienen otros 480 INR por gastos de combustible para cocinar al año, pero necesitan rellenar un cilindro por 1.100 INR al mes.

En la **dimensión social**, los trabajadores están bien representados por diferentes sindicatos que también tienen afiliaciones con los principales partidos políticos de la región. Durante las reuniones cada tres meses, los trabajadores comparten sus penas o quejas con los representantes sindicales, quienes luego llevan los problemas a la administración. Las relaciones entre los sindicatos, los trabajadores y la administración parecen ser constructivas y basadas en respeto mutuo.

A pesar de que las mujeres representan la mayoría de los trabajadores en los jardines del té, es mucho menos probable que se les otorgue un promoción. El equipo de investigación no encontró evidencia de que el manejo de las dos granjas apoyara o promoviera activamente a las mujeres en su lugar de trabajo y el comité de acoso anti-sexual parece estar inactivo. Sin embargo, la red regional de Fairtrade NAPP emprende algunas medidas para empoderar a las trabajadoras del jardín del té e introduce temas de género en la gestión de las plantaciones de té. Si bien el CJ puede no tener un impacto directo en las condiciones laborales de las trabajadoras, sí afecta las relaciones de género a medida que más mujeres aprenden a organizarse en los comités de primas de Fairtrade y expresar sus demandas de forma colectiva.

Los trabajadores afirman que los procesos de participación han ido mejorando a lo largo de los años y que están familiarizados con el funcionamiento del Fairtrade Premium Committee (FPC) y la prima. Esto es especialmente notable en el contexto de que los trabajadores viven en un sistema muy paternalista y a menudo dependen de la benevolencia de la junta directiva del jardín del té. El CJ tiene un impacto al gradualmente cambiar las dinámicas de poder que han existido por más de un siglo. Sin embargo, como las condiciones de trabajo no son muy valoradas, especialmente por los hombres jóvenes de la región, los jóvenes prefieren tener oportunidades de trabajo fuera del jardín de té o emigran a otras regiones o países. Los riesgos de una pérdida de mano de obra en las plantaciones de té son altos y la escasez de mano de obra ya es un problema.

Mientras los jardines de té examinados en este estudio también se han adoptado a la agricultura orgánica y están certificados para varios estándares orgánicos, los cambios positivos en la **dimensión ambiental**, como el aumento de la biodiversidad, fueron impulsados principalmente por los requisitos de la certificación orgánica.

Por ejemplo, la granja orgánica de CJ toma ciertas medidas para reducir el riesgo de erosión del suelo, incluyendo irrigación frecuente durante la época seca. La plantación de árboles y la reforestación son procesos continuos y la atención en las granjas se realiza a través de señales protección de biodiversidad y vida silvestre. Los trabajadores de té informaron que la biodiversidad de la granja aumentó después de la conversión a la agricultura orgánica, lo que resultó en el retorno de un mayor número de aves y vida silvestre. Esto también está relacionado con el hecho de que han dejado de recolectar leña de los bosques debido al uso de GPL para cocinar.

4. Seis Casos de Estudio, Cinco Años mas Tarde: Una Perspectiva Comparativa

Las observaciones anteriores han ilustrado cómo y hasta qué punto la presencia de Fairtrade ha afectado positivamente a los pequeños productores y las condiciones económicas, sociales y ambientales en sus diferentes áreas rurales. Considerando entornos de producción bastante heterogéneos y diferentes prioridades de las organizaciones locales de productores, los efectos más fuertes a veces se podían identificar más en cuestiones económicas, a veces más en temas sociales y

a veces más en cuestiones ecológicas. Si bien instrumentos cualitativos, como el mencionado anteriormente, facilitan información valiosa sobre las condiciones de vida de los pequeños productores y ayudan a comprender los trayectos específicos de cambio, los desafíos y las anticipaciones locales, las cifras cuantitativas pueden complementar estos descubrimientos de una manera significativa. En particular, puede facilitar una perspectiva comparativa de los cambios entre casos y en el transcurso del tiempo. Por lo tanto, los hallazgos de los índices de percepción cuantitativa que se realizaron con pequeños productores en todos los estudios de casos son complementados a continuación.

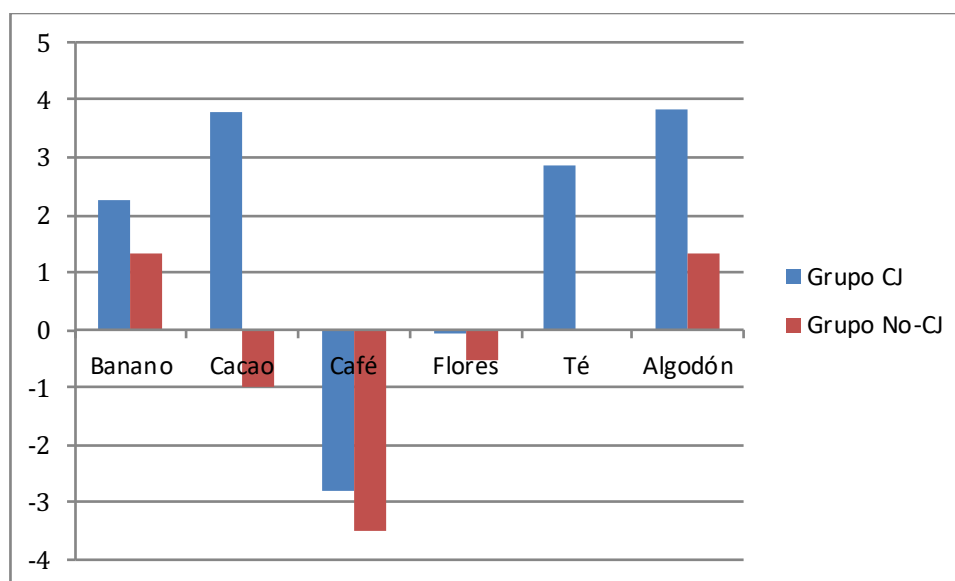
En el ejercicio de la evaluación de percepción subjetiva, el índice de percepción cuantitativo, se solicitó a los agricultores / trabajadores que calificaran su percepción de la situación económica, social y ambiental actual y pasada (hace 5 años) en su entorno directo, en una escala de 10 puntos, según la cual una calificación de [10] denota una satisfacción muy alta. Teniendo en cuenta las posibles distorsiones y limitaciones en la comparabilidad de índices⁹ promedio *absolutos*, los siguientes gráficos muestran los cambios promedio percibidos en el transcurso del tiempo entre los grupos de CJ y No-CJ para los seis casos de estudio.

4.1 La Dimensión Económica

El índice de percepción para la dimensión económica resalta que los agricultores / trabajadores de CJ generalmente ven cambios más favorables que los agricultores / trabajadores de No-CJ - los cambios positivos son más pronunciados para los agricultores / trabajadores de CJ y los cambios negativos son poco diferentes a los de los agricultores que no son hacen CJ. Los productores de algodón de CJ, por ejemplo, vieron mejoras contundentes a su situación hoy en comparación con hace cinco años y los productores de café, que fueron afectados negativamente por la crisis del café, vieron un deterioro menos fuerte en su situación económica que sus contrapartes de No-CJ. Las calificaciones de los productores de banano, cacao, té y algodón muestran una mejora en la situación económica de los productores de CJ. En el caso del algodón, por ejemplo, esto se debe principalmente a los precios crecientes y más altos del algodón de CJ orgánico y la provisión adicional de insumos agrícolas a través de la cooperativa. Vale la pena mencionar también el caso del cacao, ya que los pequeños agricultores de CJ vieron una mejora considerable en su situación económica, mientras que los agricultores que no hacían CJ describieron un deterioro de su situación actual. Las excepciones de esta imagen tan positiva son el café y – menos destacado – las flores. En el caso del café en este momento la disminución sustancial de los ingresos después de la crisis del café y el resultante endeudamiento, están causando preocupación entre los agricultores de CJ y No-CJ.

⁹ Si bien una calificación de 7 en un caso podría significar una calificación muy positiva, podría denotar una baja satisfacción en un caso de estudio diferente, impidiendo la comparabilidad entre estos dos casos.

Grafico 4 – Percepción de la situación económica – Cambio en promedio



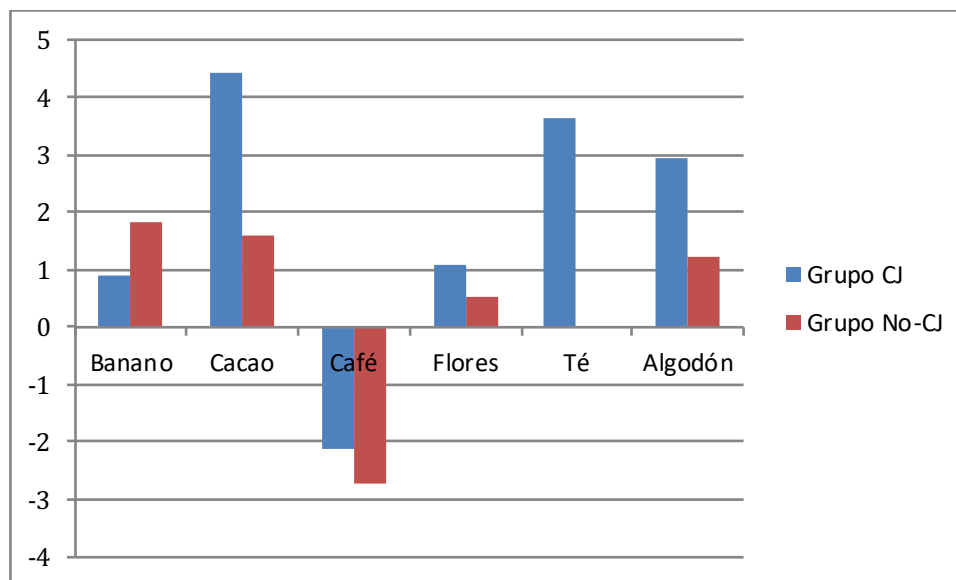
En términos de similitudes centrales, en todos los casos de estudio, la respectiva cosecha examinada sigue siendo la fuente principal de ingresos. Sin embargo, los pequeños agricultores y trabajadores, para diversificar sus ingresos, se dedican en cierta medida a actividades alternativas de sustento. Sin embargo, debido a sus actividades agrícolas que requieren mucho tiempo, los entrevistados solo pueden dedicar un tiempo muy limitado a estas otras fuentes de ingresos y tienen primordialmente la función de subsistencia económica. En este contexto, la vulnerabilidad de sus medios de sustento debido a desastres naturales, malas condiciones climáticas, así como las fluctuaciones de precios o la presión sobre los mercados mundiales de productos básicos, es uno de los problemas de preocupación que más afecta a los productores. Esto se puede observar en los casos de las MOP, la OPC y la MO por igual. Sin embargo, los agricultores y trabajadores afiliados a CJ se sienten mucho más seguros que los entrevistados que no son de CJ, lo que se atribuye principalmente a un nivel de precio / salario garantizado, subsidios adicionales y primas, al igual que un sentimiento general de apoyo del grupo de agricultores / trabajadores de mentalidad similar.

4.2 La Dimensión Social

En todos los casos, las situaciones económicas influyen fuertemente en la satisfacción social de los agricultores / trabajadores. La mayoría de los agricultores, excepto los cafeteros, han vivido una mejora en los niveles de ingresos en los últimos cinco años, lo que refleja su nivel de satisfacción y felicidad. El Grafico 5 recalca que en el caso del cacao, la flor y el algodón, los agricultores / trabajadores de CJ muestran, en promedio, un cambio positivo y mayor que el grupo de comparación. Las razones dadas incluyen, entre otras, que los productores de cacao de CJ perciben un reconocimiento positivo dentro de la comunidad, un sentimiento de prestigio, debido a sus capacidades mejoradas gracias a las capacitaciones realizadas por la cooperativa en los últimos cinco años. En el caso del café, los grupos de CJ y No-CJ muestran un deterioro de la calidad de vida, pero también aquí, el grupo de CJ siente un deterioro menos pronunciado, mencionando los efectos positivos del CJ en tiempos de crisis. En el caso del banano es algo diferente: Tanto el grupo de CJ como el de No-CJ perciben una mejora en su situación social, pero hay un incremento mas alto entre los agricultores que no son de CJ. Aún así, los agricultores bananeros de CJ mencionaron ser felices

debido a la estabilidad y la seguridad obtenida, así como a la mejora de oportunidades tanto para sus hijos como para ellos mismos. Los resultados de los grupos de comparación dejan claro que, por supuesto, también existen factores externos que contribuyen a mejorar la percepción de las condiciones sociales.

Grafico 5 – Percepción de la situación social – Cambio en promedio



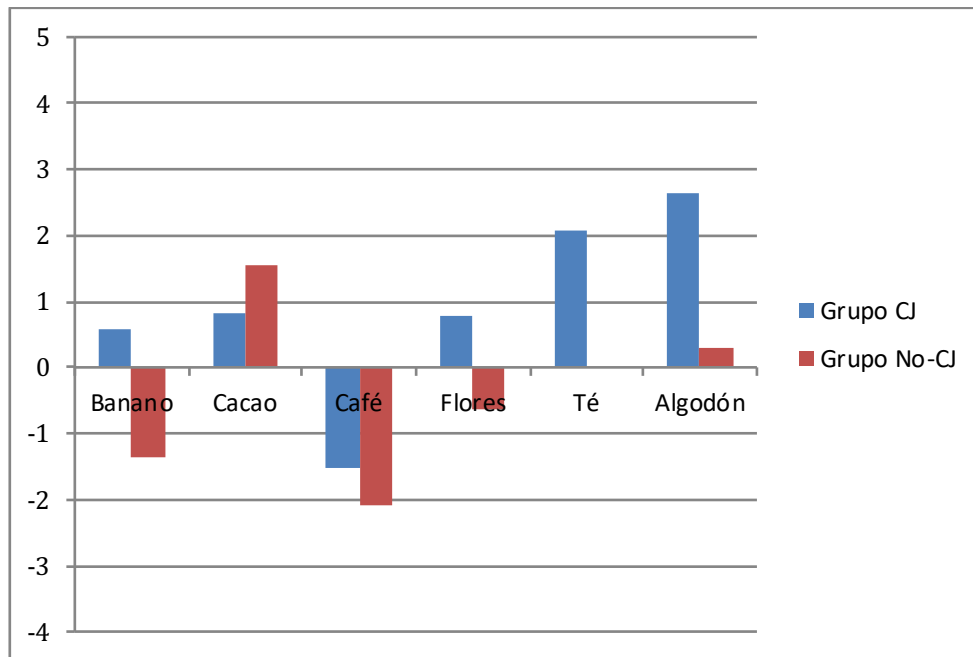
Una característica común, especialmente compartida en los casos de las MOP, es la participación de la próxima generación de agricultores en la actividad agrícola. Teniendo en mente las actuales condiciones de trabajo poco atractivas, los hijos de los agricultores tienen presentemente como objetivo dejar atrás la agricultura y buscar una educación superior y empleos en las ciudades. Esto puede tener consecuencias graves para el desarrollo sostenible de las aldeas y sectores agrícolas enteros. Sin embargo, la mayoría de los cultivadores de plátano, café y cacao de CJ, así como los trabajadores del té y las flores, ayudan a sus hijos a terminar la escuela secundaria y, en algunos casos, acceder a la educación superior o a la formación profesional. En todos los casos, la prima de Fairtrade se utiliza, en parte, para apoyar iniciativas de educación y capacitación de agricultores en las respectivas comunidades. Por lo tanto, los agricultores / trabajadores de CJ reciben entrenamientos más frecuentes, diversos e intensivos que el grupo de comparación.

4.3 La Dimensión Ambiental

En la dimensión ambiental, el ejercicio de calificación recalca que los agricultores / trabajadores de CJ generalmente ven mejoras en la situación ambiental, aunque en diferentes formas. Solo el caso del café presenta una excepción, que se debe principalmente a la plaga del óxido de café y la consecuente destrucción de granjas enteras. También se deben resaltar los casos del banano y las flores, ya que los agricultores / trabajadores que no son de CJ vieron un deterioro en la dimensión ecológica durante el mismo tiempo, indicando la efectividad de inversiones de OP de CJ en asuntos ambientales, como entrenamientos sobre plagas, prohibición de quema de basura e introducción de compostaje. Además, el caso del cacao se caracteriza por un mayor cambio positivo entre el grupo No-CJ. Aquí, se pudo observar una diferencia de género sustancial en la calificación ecológica: Mientras que los agricultores de cacao de CJ especialmente masculinos eran bastante pesimistas en

términos de desarrollos ambientales, agricultores femeninos de CJ y No-CJ veían desarrollos mucho más positivos. Finalmente, vale la pena mencionar que los productores de algodón de CJ tuvieron una mejora comparativamente mucho mayor en la situación ambiental que los productores de algodón de No-CJ. Esto se debe interpretar teniendo en mente que la granja de CJ está certificada como orgánica desde el comienzo e incluso antes de la certificación Fairtrade, mientras que el grupo de comparación depende del algodón transgénico.

Grafico 6 – Percepción de la situación ambiental – Cambio en promedio



En términos de puntos centrales en común, los hallazgos indican que el cambio climático afecta a diferentes regiones donde los agricultores / trabajadores sujetos a este estudio están establecidos. Aparentemente, los patrones de lluvia están cambiando: Las plagas en Perú están aumentando y las sequías aparecen con mayor frecuencia en Ghana, Kenia y la India. Los cambios en los patrones climáticos tienen consecuencias directas en diferentes aspectos ambientales. La escasez de agua es motivo de preocupación en el contexto del algodón, las flores, el cacao y el banano, lo que hace que las comunidades de las regiones específicas sean extremadamente vulnerables a los cambios de patrones climáticos. OP de CJ tratan de lidiar de distintas formas con esta amenaza externa.

5. La Contribución de Fairtrade al Cambio: Una Conclusión en 2018

Para concluir los hallazgos del estudio, se debe recurrir a la TDC de Fairtrade, que junto con el conjunto de indicadores COSA, sirvió como pilar teórico para este estudio. ¿En qué medida contribuye Fairtrade a dichas áreas de impacto? ¿Cuál es su impacto en la reducción de pobreza por medio del desarrollo rural? A pesar de considerables variaciones entre los seis casos de estudio, se pueden reconocer las siguientes tendencias centrales.¹⁰

Basado en los hallazgos mencionados anteriormente y los descubrimientos del análisis comparativo, se concluye que CJ contribuye en gran medida al área de impacto "Aumento de dignidad, confianza, control y decisión". Como argumentos centrales en esta área de impacto se deben mencionar la participación activa de los agricultores / trabajadores en la toma de decisiones democráticas a través de diversos comités inducidos por el CJ, al igual que la transparencia en los procesos. Reconociendo la influencia de las condiciones marco (nacionales) y otros actores, se observa una contribución moderada del CJ en las áreas de impacto "Mejor Ingreso familiar, posesión de capital y estándar de vida", "Mayor sostenibilidad ambiental y resiliencia al cambio climático" e "Empoderamiento de influencia y estatus de pequeños productores ". Aquí, los aspectos contribuyentes centrales son los precios mínimos estables y mas sueldo, como en el caso del algodón, mejoramiento de la conciencia ambiental a través de capacitaciones, como en el caso del plátano, así como mayor influencia en la toma de decisiones de OP, como en el caso de las flores. Además, los indicadores para la contribución de CJ en cierta forma se deducen para las áreas de impacto "Menos riesgo y vulnerabilidad, mayor seguridad alimentaria", "Mejor acceso a servicios básicos" y "Mayor cooperación e igualdad de género dentro de las comunidades". Los factores centrales que restringen el impacto de CJ en este contexto son eventos imprevistos como desastres naturales o rupturas en los mercados mundiales de productos básicos, como podría observarse en el caso del café, grandes extensiones geográficas, como se ve en el caso del cacao, y papeles de género tradicionales y persistentes, como en el estudio de caso del té. Por último, solo se puede concluir una contribución pequeña de CJ en el área de impacto "Sostenibilidad intergeneracional de comunidades rurales", ya que solo se crean oportunidades atractivas de empleo y limitadas para la próxima generación de agricultores, como se expresó en particular en los casos de las MOP.

En este contexto, se llega a la siguiente conclusión: Mediante la certificación de Fairtrade, se puede lograr un impacto positivo para los productores en la dimensión económica, social y ambiental. Hasta qué punto se pueden realizar cambios positivos depende en gran medida de los entornos regionales y culturales, así como de la fuerza institucional y la forma organizativa de la OP respectiva. Facilitado principalmente por la prima de Fairtrade, cambios positivos para el desarrollo del entorno de los productores todavía se encuentran restringidamente. Sin embargo algunos actores del CJ intentan hacer inversiones de mayor impacto.

¹⁰ Por favor consulte también el anexo de este documento para una evaluación más diferenciada de caso por caso. Es valido mencionar una vez mas que estas evaluaciones se deben tratar con cuidado, ya que de ninguna manera representan categorías y parámetros de productos por completo.

6. Recomendaciones: Dirigido a Diferentes Grupos de Interés

Por último, basado en conclusiones anteriores, las recomendaciones específicas se comparten y se dirigen a FLO International / TransFair e.V., redes regionales de Fairtrade, MOP, OPC y OP de MO.

Dirigido a FLO International e.V. / TransFair e.V

R1: Aumentar las inversiones para la mitigación del cambio climático. Desastres naturales en el caso del plátano, cambios en los patrones climáticos y plagas nuevas para los productores de café y escasez de agua en los estudios de caso de India y África: Se puede encontrar evidencia completa de que el cambio climático ya está impactando a los productores marginados. Como Fairtrade por sí solo no podrá asegurar suficientes recursos financieros, los diferentes actores interesados en obtener continuamente recursos del Sur Global (importadores, minoristas u otras empresas relacionadas) deberían, por lo tanto, ampliar su responsabilidad en toda la cadena de suministro.

R2: Facilitar el apoyo de los grupos de interés (cadena de suministro) en tiempos de crisis. El estudio reveló que los acontecimientos imprevistos, ya sea la agitación política, los desastres naturales o una plaga agresiva, pueden desligar una profunda crisis para los productores / trabajadores. Fairtrade intenta apoyar a sus OP en tiempos de emergencia, pero debe sensibilizar y movilizar vehementemente su enorme red de partidarios consistente de empresas privadas, ONGs y organizaciones multilaterales para unificar fuerzas.

R3: Mejorar la resiliencia de los pequeños agricultores y trabajadores. Además del apoyo de emergencia, como se detalla en R2, es igualmente importante mejorar la resiliencia de productores y trabajadores a largo plazo. Se deberían hacer serios esfuerzos para encontrar soluciones de seguros agrícolas y sistemas de pensiones asequibles, efectivas y sostenibles, que mejoren aún más la confianza y la voluntad de los agricultores de participar en actividades agrícolas y hacer que se sientan orgullosos y seguros de sí mismos con respecto a su profesión.

R4: Examinar la sostenibilidad de las medidas de capacitación financiadas por la prima. Según los estándares actuales en términos de la prima, las cooperativas tienen toda la libertad de invertir como les parezca adecuado.¹¹ Sin embargo, el estudio mostró que podría haber casos, en los cuales la prima de Fairtrade no siempre fue invertida de la forma más sostenible e impactante. Por lo tanto, se recomienda que las OP estén mejores guías para sus inversiones Premium, para así facilitar el aprendizaje y el crecimiento institucional.

R5: Investigar la ocurrencia de las supuestas 'cooperativas fantasma'. Tanto en el caso del café como del cacao, se reveló la emergencia de cooperativas iniciadas por compañías que realidad no tienen miembros o estructuras de poder de toma de decisiones según las regulaciones de Fairtrade. Frecuentemente, miembros de redes regionales se concientizan de estos sucesos y se debería fomentar un intercambio más directo y la búsqueda de soluciones para contrarrestar estos desarrollos negativos en las regiones.

R6: Continuar trabajando en estrategias para aumentar las ventas bajo CJ. Este estudio concluyó que el impacto de CJ en granjas y cooperativas a pequeña escala sigue siendo limitado, debido a un

¹¹ En el momento, Fairtrade analiza en su revisión actual estándar de MOP, si es necesario ajustar las directrices sobre las inversiones de las primas.

bajo nivel de participación del CJ en el total de las ventas. Por lo tanto, lograr una mayor penetración en el mercado debería seguir siendo de suma importancia para Fairtrade.

Dirigido a la red regional de Fairtrade (Fairtrade Africa, NAPP, CLAC)

R7: Mejorar las capacidades en el diseño del programa social para pasar de output a outcome.

Varios casos de estudio han demostrado que la gerencia de MOP / OPC / MO, o su personal de proyecto para asuntos sociales, requiere de mejores capacidades en el diseño de programas sociales que estén basados en resultados para ir más allá de los meros proyectos de infraestructura o capacitaciones solitarias. Se recomienda invertir en programas más complejos basados en alianzas, acompañados por asistencia técnica y creación de capacitaciones específicas.

R8: Crear un espacio para el intercambio de conocimiento entre las OP de CJ. Acompañando la R5, varias OP mencionaron que existe una necesidad de aprendizaje e intercambio de conocimiento entre ellas. Se podrían compartir con mayor frecuencia las mejores prácticas de inversión de la prima de Fairtrade y se podrían crear parámetros tanto online como offline para facilitar estos procesos.

Dirigido a MOP /CPOs

R9: Mejorar las estrategias de las cooperativas a gran escala. La distancia es un factor crucial en la formación de precios al igual que en la enmienda de beneficios de MOP de CJ. En el caso del café, se ha seguido una estrategia muy centralizada al escalar con las plantas principales de procesamiento y poniendo otros equipos en la ciudad o en una aldea más grande. La cooperativa de cacao de Ghana que es sujeto de este estudio puede ser considerada como una buena práctica, ya que las oficinas de extensión funcionan muy bien y atienden a aprox. 100.000 miembros de cooperativas de CJ.

R10: Promover la diversificación de los ingresos. La diversificación es hasta cierto punto difícil para la administración de MOP, ya que a veces tienen dificultades para garantizar que los miembros entreguen la cantidad suficiente de sus productos para cumplir con los contratos comerciales. Sin embargo, es indispensable garantizar un "ingreso de vida", un nivel aceptable de calidad de vida y, en algunos casos, incluso la supervivencia de sus agricultores. Las OP deberían promover la diversificación de sus miembros para garantizar que continúen sus actividades agrícolas, incluso en tiempos de crisis, en lugar de migrar a las ciudades.

R11: Crear oportunidades atractivas para la próxima generación de agricultores. Este estudio reveló que en la mayoría de los entornos de MOP, los hijos de los miembros actuales tienen como objetivo dejar atrás la agricultura y buscar una educación superior y empleos en las ciudades. Es por eso que se deben identificar nuevas oportunidades para los jóvenes para mejorar la imagen de la práctica agrícola y encontrar áreas de trabajo que coincidan con sus intereses y talentos. Se recomienda realizar más investigaciones sobre las aspiraciones y la percepción de la generación más joven de agricultores para satisfacer sus necesidades en el futuro.

R 12: Explorar oportunidades para ayudar a los agricultores a invertir en la modernización de sus granjas. El estudio mostró que especialmente para los pequeños agricultores que trabajan por cuenta propia, la adquisición de fondos para las inversiones necesarias en sus granjas demuestra ser un gran desafío, especialmente para las agricultoras. Las MOP / OPC pueden ayudar en la adquisición real de fondos (por ejemplo, al hacer planes de crédito) o explorar formas alternativas de apoyo para agricultores en la modernización de sus granjas (por ejemplo, ofreciendo semillas u otros insumos agrícolas), y simultáneamente acompañar esto con medidas de educación financiera.

Dirigido a la MO de OPs

R13: Tomar acción en la propuesta a favor salarios dignos. Fairtrade ha obligado a sus organizaciones de productores de actuar a favor de salarios *dignos*. Aún así, los casos de estudios ilustraron que los salarios pagados en las granjas de flores y té no son percibidos como suficientes para permitir un sustento de vida sostenible y actualmente están por debajo del salario mínimo de vida recomendado. Por lo tanto, Fairtrade y sus OP de MO deberían examinar si la situación actual sigue en línea con el enfoque de CJ y sus principios, y en qué medida deberían tomar medidas adecuadas.

7. Literatura

CEval. „Assessing the Impact of Fairtrade on Poverty Reduction Through Rural Development.“ Saarbrücken, 2012.

CEval. „Follow up Study - Assessing the Impact of Fairtrade on Poverty Reduction Through Rural Development.“ Saarbrücken, 2018.

Committee on Sustainability Assessment. *COSA - Our Approach*. 2017. <https://thecosa.org/what-we-do/our-approach/> (Accessed: 03. 04 2018).

Fairtrade International. *Theory of Change*. 2016.
http://fairtradeamerica.org/~ /media/Fairtrade%20America/Files/Reports/1612-Fairtrade_Theory_of_Change.pdf (Accessed: 02. 04 2018).







Fairtrade International. *Scope and Benefit of Fairtrade*. Bonn, Germany: Fairtrade International, 2015.

Gerring, John. „What is a case study and what is it good for?“ *The American Political Science Review*, 2004: 341–354.

8. Anexo








El sistema aplicado de calificación general diferencia entre las siguientes seis categorías. La Tabla 1 describe el sistema de clasificación:






















Tabla 1 – Sistema aplicado de calificación













Código de Color	Descripción del Índice
	En absoluto
	Un poco
	En cierta forma
	Moderadamente
	En gran parte
	Considerablemente





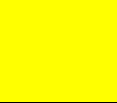








A continuación se muestran las clasificaciones para las ocho áreas de impacto diferentes reconocidas en la TDC. Las calificaciones de cada caso son consolidadas y otorgadas con una calificación agregada para cada área de impacto. En este punto se debe tener en cuenta que las clasificaciones se deben manejar con cuidado ya que de ninguna forma son representativas para categorías y parámetros de productos por completo, sino que indican tendencias que son considerablemente inspiradas por los casos específicos de estudios y los hallazgos centrales presentados anteriormente. Dicho esto, sin embargo, ofrecen una perspectiva resumida a la contribución del CJ a los impactos deseados en los entornos de los casos de estudio. La siguiente Tabla 2 muestra las clasificaciones de los casos de estudio, respaldadas por un argumento principal y una calificación agregada para cada área de impacto.

Tabla 2 - Evaluación general de la contribución de CJ a las áreas de impacto de la TDC

Impacto 1	Mejora del ingreso familiar, posiciones capitales y estándar de vida		
	Banano	✓ El CJ contribuye considerablemente al garantizar la seguridad de los ingresos a sus agricultores.	
	Cacao	✓ El CJ contribuye en gran parte al darle la oportunidad a sus agricultores para que puedan obtener mejores ingresos.	
	Café	✓ El CJ contribuye un poco por medio del precio mínimo, pero actualmente el ingreso para vivir no está asegurado.	
	Algodón	✓ El CJ contribuye en gran parte, sobre todo a través de la provisión de insumos que aumenta los ingresos disponibles.	
	Flores	✓ El CJ contribuye moderadamente a través de salarios, pero los salarios se mantienen a un nivel bajos.	
	Té	✓ El CJ no contribuye en absoluto, ya que los salarios no cubren suficientemente las necesidades básicas.	

Impacto 2	Menos riesgo y vulnerabilidad, mayor seguridad de alimentación		
	Banano	✓ El CJ contribuye en gran parte, ya que la prima sirve como rescate en caso de desastres naturales.	
	Cacao	✓ El CJ contribuye en cierta forma al facilitar capacitaciones en diversificación de ingresos.	
	Café	✓ El CJ contribuye un poco, al brindar apoyo en tiempos de crisis.	
	Algodón	✓ El CJ contribuye un poco, al preparar contratos directamente con los productores.	
	Flores	✓ El CJ contribuye en gran parte, ya que provee condiciones de trabajo e ingresos estables para los trabajadores.	
	Té	✓ El CJ no contribuye en absoluto, ya que los agricultores no pueden pagar alimentos saludables, no pueden ahorrar y no tienen títulos de propiedad.	
Impacto 3	Mejora del acceso a servicios básicos		
	Banano	✓ El CJ contribuye en gran parte mediante el fortalecimiento de las aldeas y la iniciación de alianzas con la municipalidad.	
	Cacao	✓ El CJ contribuye un poco. Los desarrollos de infraestructura deben ser compartidos por más de 100,000 agricultores.	
	Café	✓ El CJ contribuye un poco, pero solo en su aldea principal, mientras que los agricultores remotos siguen sin recibir apoyo.	
	Algodón	✓ El CJ contribuye en cierta forma con respecto al agua potable e irrigación.	
	Flores	✓ El CJ contribuye en gran parte a través de inversiones sustanciales en educación y salud.	
	Té	✓ El CJ contribuye en cierta forma, al proporcionar vivienda y servicios básicos. Sin embargo, estos son de mala calidad.	
Impacto 4	Mayor sostenibilidad ambiental y resiliencia ante el cambio climático		
	Banano	✓ EL CJ (en MOP fuertes) contribuye moderadamente invirtiendo en capacitaciones sobre medidas ambientales.	
	Cacao	✓ EL CJ contribuye moderadamente al proporcionar a los agricultores con capacitaciones comprensibles sobre agricultura sostenible.	
	Café	✓ El CJ contribuye moderadamente, mediante la implementación de medidas favorables para el medio ambiente.	
	Algodón	✓ El CJ contribuye moderadamente invirtiendo en prácticas orgánicas y gestión de agua.	
	Flores	✓ EL CJ contribuye en gran parte al mejorar la implementación de regulaciones ambientales nacionales existentes	
	Té	✓ El CJ no contribuye en absoluto, ya que no se encontró evidencia al respecto.	

Impacto 5	Sostenibilidad intergeneracional de las comunidades rurales		
	Banano	✓ El CJ contribuye un poco, al ofrecer nuevas oportunidades de trabajo dentro de las cooperativas.	
	Cacao	✓ El CJ no contribuye en absoluto, ya que los niños abandonan el cultivo debido a la falta de perspectivas atractivas de sustento.	
	Café	✓ EL CJ no contribuye en absoluto, ya que los niños abandonan el cultivo debido a la falta de "ingresos de vida".	
	Algodón	✓ El CJ contribuye moderadamente al proveer comparativamente condiciones favorables de ingresos.	
	Flores	No se aplica a las preferencias de MO	/
	Té	No se aplica a las preferencias de MO	/
Impacto 6	Mayor cooperación e igualdad de género dentro de las comunidades		
	Banano	✓ EL CJ contribuye moderadamente a través de capacitaciones específicas de género.	
	Cacao	✓ El CJ contribuye en gran parte, promoviendo activamente a mujeres en puestos de liderazgo y brindando capacitaciones en habilidades para las mujeres.	
	Café	✓ El CJ contribuye un poco, pero las actividades relacionadas con las mujeres mas importantes se han detenido en los últimos cinco años.	
	Algodón	✓ El CJ no contribuye en absoluto, ya que casi siempre los hombres son miembros de la OPC, asisten a las capacitaciones y toman las decisiones.	
	Flores	✓ El CJ contribuye moderadamente, ya que se ha establecido un comité de género, pero la mayoría de los supervisores siguen siendo masculinos.	
	Té	✓ El CJ contribuye moderadamente, lo que permite la participación de ambos géneros en el FPC, pero a menudo las mujeres no parecen ser oídas.	

Impacto 7	Mas dignidad, confianza, control y decisión		
	Banano	✓ EL CJ contribuye considerablemente, haciendo que los agricultores participen con orgullo y sentido de pertenencia a su cooperativa.	
	Cacao	✓ El CJ contribuye considerablemente al proporcionar un foro para la participación e involucramiento de agricultores en la toma central de decisiones.	
	Café	✓ El CJ contribuye en cierta forma, ya que a pesar de la crisis, la mayoría de los agricultores permanecen leales a su cooperativa.	
	Algodón	✓ El CJ contribuye moderadamente, ya que los agricultores masculinos expresaron una mayor comprensión de sus derechos frente la OPC.	
	Flores	✓ El CJ contribuye considerablemente, ya que los trabajadores parecían estar orgullosos de su trabajo, considerándolo entre los mejores de la región.	
	Té	✓ EL CJ contribuye un poco al gradualmente modificar las dinámicas de poder.	
Impacto 8	Mayor influencia y estatus de pequeños productores		
	Banano	✓ El CJ contribuye considerablemente, haciendo que la familia participe y tenga un sentido de pertenencia a su cooperativa.	
	Cacao	✓ El CJ contribuye considerablemente, ya que se les pide a los agricultores que compartan el conocimiento aprendido en las capacitaciones en su comunidad.	
	Café	✓ El CJ contribuye un poco, ya que solo los agricultores de la aldea principal todavía sacan provecho y expresan orgullo.	
	Algodón	✓ EL CJ contribuye moderadamente, ya que los agricultores disfrutan de relaciones directas.	
	Flores	✓ EL CJ contribuye en gran parte, ya que los agricultores pueden influir activamente en las decisiones a través de un papel fuerte de la unión.	
	Té	✓ El CJ no contribuye en absoluto.	